

Istituto Comprensivo Statale

“Teresa Confalonieri”

Vico San Severino, 27 -80138 Napoli

Protocollo di valutazione integrato per la didattica a distanza

Premessa

Come è noto, dal 5 marzo 2020 le attività scolastiche si svolgono nella modalità della didattica a distanza, come stabilito dal DPCM dell'8/03/2020 e la conseguente nota ministeriale n. 279 a seguito dell'emergenza COVID-19.

La sospensione delle lezioni in presenza per ragioni di emergenza sanitaria ha interrotto in modo improvviso e inatteso il normale andamento dell'anno scolastico; l'evoluzione epidemiologica e il conseguente persistere dell'emergenza obbligano la scuola ancora all'utilizzo della didattica a distanza per “tutelare il diritto costituzionalmente garantito all'istruzione” e, soprattutto, per continuare ad essere vicini ai nostri alunni e alle loro famiglie

*Giova allora rammentare sempre che uno degli aspetti più importanti in questa delicata fase d'emergenza è **mantenere la socializzazione**. Potrebbe sembrare un paradosso, ma le richieste che le famiglie rivolgono alle scuole vanno oltre ai compiti e alle lezioni a distanza, cercano infatti un rapporto più intenso e ravvicinato, seppur nella virtualità dettata dal momento. Chiedono di poter ascoltare le vostre voci e le vostre rassicurazioni, di poter **incrociare anche gli sguardi rassicuranti** di ognuno di voi, per **poter confidare paure e preoccupazioni senza vergognarsi di chiedere aiuto** (dalla nota ministeriale n.368 del 13/03/2020)*

La scuola, in questo momento delicato, ha garantito la continuità didattica e la valutazione è parte integrante di questa attività, mantenendo, anche in tempo di DaD, il suo ruolo di affiancamento nei processi di apprendimento, perché permette agli studenti di verificare i progressi e ai docenti consente di controllare la misura e la qualità dell'apprendimento nonché l'adeguatezza e l'efficacia delle iniziative e delle strategie assunte per promuoverlo.

In ottemperanza della nota ministeriale n. 388 del 17/03/2020 che afferma “è *altrettanto necessario che si proceda ad attività di valutazione costante, secondo i principi di tempestività e trasparenza ai sensi della normativa vigente, ma più ancora del buon senso didattico*” è indispensabile procedere a rilevazioni regolari che rendano utile il processo di verifica delle attività svolte, come momento di restituzione, di chiarimento, di individuazione di eventuali lacune in un'ottica di miglioramento dei processi di apprendimento/insegnamento rivolti agli alunni. L'ordinanza ministeriale n. 11 del 16 maggio 2020 attribuisce alla valutazione collegata alle attività di didattica a distanza lo stesso valore amministrativo della valutazione in presenza e ricorda che i punti di riferimento per le attività di valutazione restano sempre il D.P.R 122/2009 e il D.LGS 62/2017. La nota ministeriale n. 388 sottolinea che “*la normativa vigente al di là dei momenti formalizzati, relativi agli scrutini e agli esami di Stato, lascia la dimensione docimologica ai docenti, senza istruire particolari protocolli che sono più fonte di tradizione che normativa*”, lasciando, quindi, agli insegnanti il compito di definire i processi di verifica e valutazione.

In questo particolare momento appare evidente la necessità di tener conto non solo del livello di raggiungimento, da parte di ciascun allievo, degli obiettivi definiti dalla programmazione disciplinare, eventualmente rimodulata, ma anche della particolarità della proposta didattica; avendo consapevolezza delle difficoltà delle famiglie, della diversità di opportunità e strumenti, della necessità degli allievi, soprattutto dei più piccoli, di essere sostenuti in un momento di disorientamento e di insicurezza quale quello attuale. Più in generale, si ritiene opportuno spostare l'attenzione sull'aspetto formativo della valutazione che privilegi l'area dell'interazione, della partecipazione e della motivazione e che valorizzi il progresso, l'impegno dell'alunno nelle attività proposte. In sintesi, per la valutazione del II quadrimestre tutti gli alunni dovranno avere almeno due valutazioni per ogni disciplina relative al periodo di didattica online, a cui si aggiungeranno le valutazioni del I quadrimestre (in tempo di didattica a distanza la valutazione deve certamente tener conto dei risultati del I quadrimestre, che, tuttavia, non devono rappresentare un rigido riferimento); a queste valutazioni si aggiungerà il voto relativo all'osservazione delle attività didattiche a distanza. Per gli alunni della Scuola Secondaria di I grado il voto (in decimi) finale e unico della disciplina sarà il risultato della media matematica, arrotondata per eccesso per frazioni pari o superiori a 0,5 o per difetto per frazioni inferiori a 0,5, dei singoli voti attribuiti ai quattro indicatori che compongono la griglia:

- Voti I quadrimestre
- Partecipazione alle lezioni e alle attività proposte sincrone e asincrone
- Interazione
- Profitto

Per gli alunni della Scuola Primaria il voto (in decimi) finale e unico della disciplina sarà il risultato della media matematica, arrotondata per eccesso per frazioni pari o superiori a 0,5 o per difetto per frazioni inferiori a 0,5, dei singoli voti attribuiti ai tre indicatori che compongono la griglia:

- Voti I quadrimestre
- Partecipazione alle attività proposte sincrone e asincrone
- Impegno e applicazione

Le valutazioni conseguite nelle singole discipline saranno riportate nel verbale di scrutinio e nel documento di valutazione relativo all'anno scolastico 2019/2020.

Ammissione alla classe successiva

Gli alunni sono ammessi alla classe successiva (art.3 OM n.11 del 16 maggio 2020) in deroga alle disposizioni di cui all'articolo 3, comma 3, all'articolo 5, comma 1 e all'articolo 6, commi 2, 3 e 4 del Decreto legislativo dell'8 Aprile 2020.

L'ordinanza ministeriale del 16 maggio 2020 dispone l'ammissione degli alunni alla classe successiva anche in presenza di voti inferiori a sei decimi in una o più discipline, che vengono riportati nel verbale di scrutinio finale. Per questi alunni, tranne che nel passaggio alla prima classe della scuola Secondaria di I grado e nel passaggio alla prima classe della scuola Secondaria di II grado, il consiglio di classe predispone un piano di apprendimento individualizzato, in cui sono indicati, per ciascuna disciplina, gli obiettivi di apprendimento da conseguire o da consolidare e le

strategie per il raggiungimento degli stessi. Il Piano individualizzato è allegato al documento di valutazione finale. Nel caso di trasferimento il piano di integrazione è trasmesso alla nuova istituzione scolastica di iscrizione.

La non ammissione è prevista

- nel caso in cui il consiglio di classe non sia in possesso di alcun elemento valutativo per cause non imputabili alle difficoltà di connettività o di disponibilità di strumenti tecnologici, ma legate a situazioni di mancata o sporadica frequenza delle attività didattiche già preesistenti nel primo periodo didattico e ampiamente e opportunamente verbalizzate;
- nel caso in cui l'alunno sia stato sottoposto a provvedimenti disciplinari di rilievo (statuto degli studenti e delle studentesse).

Scuola Primaria: Verifica e Valutazione anno scolastico 2019/20 (inclusa la Didattica a Distanza)

I docenti della scuola Primaria hanno adottato, per svolgere le attività di didattica a distanza, la piattaforma Weschool sia in modalità sincrona (che dal 4 maggio 2020 è attiva anche in modalità di video lezione nell'aula virtuale, 2 lezioni di 50 minuti 3 volte a settimana per le classi terze, quarte e quinte e due volte a settimana per le classi prime e seconde) che asincrona.

La valutazione terrà conto di alcune variabili esterne che si inseriscono nello scenario di una valutazione a distanza:

- la difficoltà delle famiglie e dei singoli alunni nell'esecuzione delle attività sulla piattaforma proposta dalla scuola che la DAD ha imposto;
- la “contaminazione” degli esercizi da parte di alcune figure familiari che per supportare i bambini nell'esecuzione dei compiti sulla piattaforma aiutano i piccoli “a far bene”;
- la difficoltà di un ambiente scuola “a casa” non idoneo come l'aula scolastica;
- la sensazione di isolamento emotivo e di disorientamento che gli alunni vivono;
- i limiti della piattaforma WESCHOOL, che come nelle altre piattaforme, impone la correzione di alcuni esercizi attribuendo per alcuni esercizi automaticamente una votazione pari a 10, se l'attività risulta essere corretta e a 0 se da modificare. Risulta quanto mai inopportuno, soprattutto in questo momento storico, ed in particolare nella scuola primaria, attribuire ad un alunno una votazione pari a 0 che lo demotiverebbe ancora di più.

Come l'attività didattica anche la verifica può essere di tipo sincrono e asincrono. La verifica dei contenuti assimilati e dei progressi avverrà:

- mediante attività orali e scritte predisposte dai docenti nella piattaforma Weschool
- mediante attività predisposte su altri canali concordati con il docente
- riscontro positivo nel dialogo

Non subirà alcuna variazione per gli alunni BES e DSA l'impiego di strumenti compensativi e misure dispensative inserite nel PDP: si adopererà la griglia unica che è adeguata anche nel caso di BES e di DSA. I docenti di sostegno, se lo riterranno opportuno, adegueranno, in base al PEI programmato, i descrittori presenti nelle schede.

CRITERI DI VALUTAZIONE IRC

I docenti di Religione cattolica utilizzeranno per la valutazione i giudizi sintetici a partire da “non sufficiente”(5) a ottimo (10), con modifica solo dei giudizi sintetici e non dei descrittori, come da griglia di valutazione sotto riportata.

In sintesi, la scuola primaria, valuterà ogni singola disciplina attraverso la media matematica, arrotondata per eccesso per frazioni pari e superiori a 0,5, per difetto per frazioni inferiori a 0,5, dei singoli voti attribuiti ai tre indicatori di riferimento che compongono la seguente griglia:

Griglia unica di valutazione (modello scuola primaria)
Anno scolastico 2019/2020

Classe	Docente	Materia
Alunno	Voti I Quadrimestre	Partecipazione alle attività proposte sincrone e asincrone
		Impegno e applicazione
		Voto Finale (da riportare su Argo)

Di seguito vengono declinati gli indicatori di riferimento relativi alla partecipazione e all'impegno e all'applicazione.

INDICATORE	DESCRITTORI	VOTO
Partecipazione	L'alunno/a partecipa in modo discontinuo alle attività proposte.	5 (non sufficiente)
	L'alunno/a partecipa con frequenza abbastanza costante alle attività proposte.	6 (Sufficiente)
	L'alunno/a partecipa in modo diligente e costante alle attività proposte.	7 (Discreto)
	L'alunno/a partecipa alle attività proposte con costanza e interesse.	8 (Buono)
	L'alunno/a partecipa in modo assiduo, con motivazione e interesse e alle attività proposte.	9 (Distinto)
	L'alunno/a partecipa in modo assiduo, con motivazione, interesse alle attività proposte.	10 (Ottimo)

INDICATORE	DESCRITTORI	VOTO
Impegno e applicazione	L'alunno mostra scarso impegno e consapevolezza del proprio dovere.	5 (non sufficiente)
	L'alunno mostra impegno e una consapevolezza del proprio dovere.	6 (Sufficiente)
	L'alunno mostra un impegno adeguato e una certa consapevolezza del proprio dovere.	7 (Discreto)
	L'alunno mostra un costante adempimento dei doveri scolastici.	8 (Buono)
	L'alunno porta a termine le consegne scolastiche in modo serio e puntuale.	9 (Distinto)
	L'alunno porta a termine le consegne scolastiche in modo serio, puntuale e approfondito.	10 (Ottimo)

Criterio valutazione comportamento nell'utilizzo della DAD

I docenti valutano il comportamento dell'alunno durante la didattica a distanza (DAD), esprimendolo con un giudizio sintetico con il quale valutano la conformità del comportamento dell'alunno alle regole condivise della didattica a distanza. Alla formulazione del giudizio sintetico concorrono le osservazioni degli atteggiamenti dell'alunno e del rispetto delle regole. Il voto sintetico della valutazione del comportamento durante il periodo di DaD farà media con il voto sintetico del primo quadrimestre. Tra due indicatori contigui prevarrà il maggiore.

Griglia Comportamento (revisione DaD)

INDICATORE	DESCRITTORE	VOTO SINTETICO
Rispetto delle regole	L'alunno mostra un comportamento non sempre corretto e non sempre rispettoso delle regole.	INSUFFICIENTE
	L'alunno mostra un comportamento abbastanza corretto e sufficiente rispetto delle regole.	SUFFICIENTE
	L'alunno mostra un comportamento corretto responsabile ed educato con rispetto delle regole.	BUONO
	L'alunno mostra un comportamento corretto responsabile e controllato con pieno rispetto delle regole.	OTTIMO

Scuola Secondaria I grado: Verifica e Valutazione anno scolastico 2019/20 (inclusa la Didattica a Distanza)

I docenti della scuola secondaria di I grado hanno scelto di utilizzare, per svolgere le attività di didattica a distanza, sia gli strumenti di comunicazione ordinaria (registro elettronico e posta elettronica) sia ambienti complessi per le video conferenze (la piattaforma Zoom). La scuola secondaria di I grado ha attivato la modalità di didattica a distanza in modo “sincrono” dal 12/03/2020; le video lezioni sono tenute dai docenti nelle ore di lezione previste dall’orario “in presenza”. Come l’attività didattica anche la verifica può essere di tipo sincrono e asincrono. La verifica dei contenuti assimilati e dei progressi avverrà:

- quotidianamente con il controllo del lavoro svolto tramite il Registro Elettronico Argo e altre piattaforme concordate con il docente (posta elettronica, whatsapp)
- con rilevazioni regolari

Le forme di rilevazione individuate sono intese come strumenti utili e necessari a monitorare e verificare che gli alunni abbiano acquisito le conoscenze disciplinari veicolate. Non ci sarà distinzione tra prove scritte e prove orali.

Possono essere effettuate (a scelta del singolo docente e secondo le necessità della sua didattica):

- Verifiche orali (privilegiando conversazioni che evidenzino l’elaborazione di percorsi logici e collegamenti)
- Verifiche scritte (relazioni, ricerche personali, elaborati, test, strutturando le consegne in modo tale da stimolare l’uso di elementi di personalizzazione, riflessione, ragionamento)
- Esercitazioni pratiche

Non subirà alcuna variazione per gli alunni BES e DSA l’impiego di strumenti compensativi e misure dispensative inserite nel PDP: si adopererà la griglia unica che è adeguata anche nel caso di BES e di DSA. I Docenti di sostegno, se lo riterranno opportuno, adegueranno, in base al PEI programmato, i descrittori presenti nelle schede.

CRITERI DI VALUTAZIONE IRC

I docenti di Religione cattolica utilizzeranno per la valutazione i giudizi sintetici a partire da “non sufficiente”(4) a ottimo(10), con modifica solo dei giudizi sintetici e non dei descrittori, come da griglia di valutazione sotto riportata.

In sintesi, la scuola secondaria di I grado, valuterà ogni singola disciplina attraverso la media matematica, arrotondata per eccesso per frazioni pari e superiori a 0,5, per difetto per frazioni inferiori a 0,5, dei singoli voti attribuiti ai quattro indicatori di riferimento che compongono la seguente griglia:

Griglia unica di valutazione (modello scuola secondaria)

Anno scolastico 2019/2020

Classe	Docente	Materia			
Alunno	Voti I Quadrimestre	Partecipazione alle lezioni e alle attività proposte sincrone e asincrone	Interazione	Profitto	Voto Finale (da riportare su Argo)

Di seguito vengono declinati gli indicatori e i descrittori di riferimento relativi alla partecipazione, all'interazione e al profitto.

Indicatore	Descrittori	Voto
Partecipazione alle lezioni e alle attività sincrone e asincrone	L'alunno/a non partecipa alle lezioni e a nessuna delle attività proposte.	4 (Non sufficiente)
	L'alunno/a partecipa in modo discontinuo alle lezioni e alle attività proposte.	5 (Mediocre)
	L'alunno/a partecipa con frequenza abbastanza costante alle lezioni e alle attività proposte.	6 (Sufficiente)
	L'alunno/a partecipa in modo diligente e costante alle lezioni e alle attività proposte.	7 (Discreto)
	L'alunno/a partecipa alle lezioni e alle attività proposte con costanza e interesse.	8 (Buono)
	L'alunno/a partecipa in modo assiduo, con motivazione e interesse alle lezioni e alle attività proposte.	9 (Distinto)
	L'alunno/a partecipa in modo assiduo, con motivazione, interesse e responsabilità alle lezioni e alle attività proposte.	10 (Ottimo)

Indicatore	Descrittori	Voto
Interazione	L'alunno/a non interagisce, non partecipa attivamente e non mostra alcun interesse verso nessuna delle attività proposte.	4 (Non sufficiente)
	L'alunno/a interagisce in maniera non sempre adeguata con i docenti e mostra poco interesse e impegno verso le attività proposte.	5 (Mediocre)
	L'alunno/a interagisce in maniera adeguata e si impegna abbastanza nelle attività proposte.	6 (Sufficiente)
	L'alunno/a partecipa in modo attivo alle lezioni e interagisce con docenti e compagni. Costante è l'interesse e l'impegno in tutte le attività proposte.	7 (Discreto)
	L'alunno/a partecipa in modo attivo e responsabile alle lezioni e interagisce efficacemente con docenti e compagni. Costante è l'interesse e l'impegno in tutte le attività proposte.	8 (Buono)
	L'alunno/a partecipa in modo attivo e propositivo alle lezioni, interagisce efficacemente con docenti e compagni. Manifesta un vivo interesse e si impegna costantemente nelle attività proposte.	9 (Distinto)
	L'alunno/a partecipa in modo attivo, propositivo e costruttivo alle lezioni, interagisce efficacemente con docenti e compagni. Manifesta un vivo interesse e si impegna costantemente in tutte le attività proposte.	10(Ottimo)

Indicatore	Descrittori	Voto
Profitto	L'alunno/a mostra numerose e profonde lacune nelle conoscenze disciplinari e mostra notevoli difficoltà di analisi, sintesi, rielaborazione. Dimostra di avere una non sufficiente padronanza dei linguaggi disciplinari.	4 (Non sufficiente)
	L'alunno/a ha raggiunto un' acquisizione frammentaria, generica e incompleta delle conoscenze disciplinari, con lacune. Dimostra modeste capacità di analisi, sintesi e rielaborazione. Dimostra di avere una non sufficiente padronanza dei linguaggi disciplinari.	5 (Mediocre)
	L'alunno/a ha raggiunto un' acquisizione essenziale delle conoscenze disciplinari. Dimostra sufficienti capacità di analisi, sintesi e rielaborazione. Dimostra di avere una sufficiente,ma ancora incerta, padronanza dei linguaggi disciplinari.	6(Sufficiente)
	L'alunno/a ha raggiunto una discreta acquisizione delle conoscenze disciplinari con adeguata capacità di operare semplici collegamenti interdisciplinari. Dimostra una più che sufficiente capacità di analisi, sintesi e rielaborazione. Utilizza in modo corretto i linguaggi disciplinari.	7(Discreto)
	L'alunno/a ha raggiunto una buona acquisizione delle conoscenze disciplinari con adeguata capacità di operare semplici collegamenti interdisciplinari. Dimostra una più che buona capacità di analisi, sintesi e rielaborazione. Utilizza in modo autonomo e corretto i linguaggi disciplinari.	8 (Buono)
	L'alunno/a ha raggiunto in modo completo e approfondito gli obiettivi di apprendimento disciplinari con capacità di operare collegamenti interdisciplinari. Dimostra piena capacità di analisi, sintesi e rielaborazione. Possiede conoscenze strutturate e approfondite. Utilizza in modo sicuro i linguaggi e i concetti specifici delle discipline.	9(Distinto)
	L'alunno/a ha raggiunto in modo completo, approfondito, sicuro e personale gli obiettivi di apprendimento disciplinari con capacità di operare collegamenti interdisciplinari. Dimostra piena capacità di analisi, sintesi e rielaborazione. Possiede conoscenze strutturate e approfondite. Utilizza in modo sicuro e preciso i linguaggi e i concetti specifici delle discipline.	10 (Ottimo)

Griglia Comportamento (Revisione DaD)

Indicatori	Descrittori	Voto
Partecipazione alle attività sincrone e asincrone	Partecipa con continuità e attivamente alle lezioni ed è propositivo. Mostra uno spiccato interesse per ogni attività.	Ottimo
	Partecipa con continuità ed impegno alle lezioni. Mostra interesse per le attività.	Distinto
	Partecipa con continuità alle lezioni. Mostra interesse per le attività.	Buono
	Partecipa con discontinuità e con impegno non sempre adeguato alle lezioni. Mostra interesse solo per alcune attività.	Sufficiente
	Non partecipa alle lezioni e alle attività proposte.	Mediocre
Interazione	Ha un atteggiamento collaborativo ed entra in relazione con gli altri in modo sempre positivo.	Ottimo
	Ha un atteggiamento propositivo ed entra in relazione con gli altri in modo positivo.	Distinto
	Ha un atteggiamento rispettoso ed entra spesso in modo positivo in relazione con gli altri.	Buono
	Non sempre ha un atteggiamento collaborativo con gli altri ed entra in relazione solo con alcuni.	Sufficiente
	Assume atteggiamenti scorretti nei confronti degli altri. Entra in relazione solo con alcuni con finalità talvolta negative. E' stato oggetto di provvedimenti disciplinari .	Mediocre
Autonomia e responsabilità	È autonomo nel lavoro e consapevole delle proprie strategie di apprendimento; è responsabile nell'uso del materiale proprio.	Ottimo
	È autonomo nel lavoro e abbastanza consapevole delle proprie strategie di apprendimento; è responsabile nell'uso del materiale del materiale proprio.	Distinto

	È quasi sempre autonomo nel lavoro ed in parte consapevole delle proprie strategie di apprendimento; è responsabile nell'uso del materiale proprio.	Buono
	Non ha sviluppato ancora una piena autonomia nel lavoro e nell'organizzazione del proprio apprendimento; si dimostra perlopiù responsabile nell'uso del materiale.	Sufficiente
	Non è autonomo nel lavoro e non è responsabile nell'uso del materiale proprio.	Mediocre
Rispetto delle regole	Rispetta le regole in modo consapevole, mostra grande maturità nel cogliere punti di vista diversi.	Ottimo
	Rispetta le regole in modo consapevole. È sempre aperto al dialogo.	Distinto
	Rispetta quasi sempre le regole. E' aperto al dialogo.	Buono
	Non rispetta tutte le regole anche perché non sempre le comprende e ha difficoltà nell'accogliere punti di vista diversi.	Sufficiente
	Non rispetta le regole. E' stato oggetto di provvedimenti disciplinari.	Mediocre

I docenti valutano il comportamento dell'alunno durante la didattica a distanza (DAD), esprimendolo con un giudizio sintetico con il quale valutano la conformità del comportamento dell'alunno alle regole condivise della didattica a distanza. Alla formulazione del giudizio sintetico concorrono le osservazioni degli atteggiamenti dell' alunno e del rispetto delle regole. Il voto sintetico della valutazione del comportamento durante il periodo di DaD farà media con il voto sintetico del primo quadrimestre. Tra due indicatori contigui prevarrà il maggiore.

Esame di Stato finale del Primo ciclo

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è finalizzato a verificare le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite dall'alunna o dall'alunno, tenendo a riferimento il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze previsti per le discipline dalle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione. Il perdurare dell'emergenza sanitaria ha modificato l'impianto di svolgimento dell'esame di fine ciclo, imponendo cambiamenti nella struttura delle prove e nella valutazione così come indicato nell'OM n.9 del 16 maggio 2020.

Ammissione all'esame di Stato nella scuola secondaria di primo grado

L'articolo 1, comma 6, del decreto dell'8 aprile 2020, riguardo all'ammissione degli studenti all'esame di Stato di primo grado, dispone che per il solo anno scolastico 2019/20 si prescinde dai requisiti previsti dagli articoli 5, comma 1, 6, 7, comma 4, e 10, comma 6, del D.lgs. 62/2017. L'ordinanza ministeriale del 16 maggio 2020 dispone l'ammissione degli alunni all'esame anche in presenza di voti inferiori a sei decimi in una o più discipline, che vengono riportati nel verbale di scrutinio finale e nel documento di valutazione.

Svolgimento dell'esame conclusivo del I ciclo

L'Esame di Stato, per questo anno scolastico 2019/2020, non prevederà lo svolgimento delle tre prove scritte e del colloquio multidisciplinare, ma l'esposizione in videoconferenza di un elaborato, come disposto dall'ordinanza ministeriale n. 9 del 16 maggio 2020.

L'argomento dell'elaborato è individuato per ciascun alunno dal consiglio di classe, tenendo conto delle caratteristiche personali e dei livelli di competenza dell'alunno stesso; consente l'impiego di conoscenze, abilità e competenze acquisite sia nell'ambito del percorso di studi, sia in contesti di vita personale, in una logica trasversale di integrazione tra discipline; l'elaborato consiste in un prodotto originale, coerente con la tematica assegnata dal consiglio di classe, e potrà essere realizzato sotto forma di testo scritto, presentazione anche multimediale, mappa o insieme di mappe, filmato, produzione artistica.

Per gli alunni con disabilità o con disturbi specifici dell'apprendimento l'assegnazione dell'elaborato e la valutazione finale sono condotte sulla base, rispettivamente, del piano educativo individuale e del piano didattico personalizzato.

Per gli alunni risultati assenti alla presentazione orale, per gravi e documentati motivi, il dirigente scolastico, sentito il consiglio di classe, prevede ove possibile lo svolgimento della presentazione in data successiva e, comunque, entro la data di svolgimento dello scrutinio finale della classe. In caso di impossibilità a svolgere la presentazione orale entro i termini previsti, il consiglio di classe procede comunque alla valutazione dell'elaborato inviato dall'alunno, secondo quanto previsto dall'ordinanza. All'alunno che non presenta l'elaborato richiesto sarà attribuito un voto di insufficienza.

Per i candidati esterni le modalità cambiano solo in parte. Devono trasmettere l'elaborato che dovranno poi presentare oralmente sulla base delle modalità e del calendario individuati dalla scuola (sede d'esame). Per il superamento è necessario avere una valutazione di almeno sei su dieci. Gli esami si concludono, anche per i candidati esterni, entro il termine del 30 giugno.

Valutazione finale

Come stabilito nell'OM n.9 del 16 maggio 2020 l'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione coincide con la valutazione finale da parte del consiglio di classe.

La valutazione finale dell'alunno/a che attesterà il conseguimento del Diploma conclusivo del primo ciclo dovrà tener conto delle seguenti valutazioni:

1. valutazione dell'a. s. 2019/2020 sulla base dell'attività effettivamente svolta, in presenza e a distanza, e quindi delle valutazioni delle singole discipline
2. percorso triennale
3. valutazione dell'elaborato e della presentazione orale di ciascun alunno/a.

Il voto finale, espresso in decimi, sarà il risultato della media matematica dei singoli voti attribuiti ai tre indicatori sopra riportati. Il voto finale dell'Esame Conclusivo del primo ciclo di istruzione, se espresso con frazione decimale pari o superiore a 0,5 viene arrotondato all'unità superiore.

L'esame si intende superato se il candidato consegue una votazione complessiva di almeno sei decimi. La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità della commissione. In sede di scrutinio finale il consiglio di classe redige la certificazione delle competenze.

Indicazioni sulla valutazione del percorso triennale

Per la valutazione del percorso triennale i consigli di classe della scuola secondaria di primo grado hanno deciso di procedere partendo da una valutazione oggettiva del biennio dell'alunno (svoltosi con la tradizionale didattica in presenza) e dalla valutazione oggettiva del monoennio (svoltosi con una modalità mista in presenza e a distanza). queste valutazioni costituiscono i punti di partenza per una valutazione complessiva, di processo, che tenga conto dei punti di partenza dell'alunno, dell'evoluzione degli apprendimenti, della costanza e dell'impegno, nonché delle eventuali difficoltà dettate dalle condizioni socio culturale o socio economiche. I consigli di classe, quindi, con una forbice di circa 2 voti (anche non attribuibili o non attribuibili interamente), intendono esprimere quella componente soggettiva della valutazione che esula dalle codifiche stringenti e schematiche a cui la valutazione non può unicamente riferirsi soprattutto in questo ultimo anno dove gli aspetti emotivi, relazionali e psicologici sono stati pregnanti, ma che sono sempre presenti nel rapporto docente- discente.

Griglia valutazione Percorso triennale

Indicatore	Descrittori	Voti
Percorso triennale	L'alunno/a ha mostrato un impegno serio, costante, accurato e responsabile. La partecipazione è stata attiva, continua, interessata e propositiva; l'attenzione costante e produttiva; il metodo di lavoro efficace, autonomo e personale; l'apprendimento rapido e sicuro. La partecipazione è stata costruttiva e propositiva anche verso le esperienze extracurricolari. Positiva e costante è stata l'evoluzione degli atteggiamenti nei confronti dell'esperienza scolastica. L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 8 nel biennio. L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 8 nel monoennio	10
	L'alunno/a ha mostrato un impegno serio, accurato e costante. La partecipazione è stata attiva, coerente, personale e significativa; l'attenzione costante; il metodo di lavoro produttivo ed efficace; l'apprendimento sicuro e criticamente appreso. La partecipazione è stata costruttiva e propositiva anche verso le esperienze extracurricolari. Positiva è stata l'evoluzione degli atteggiamenti nei confronti delle esperienze scolastiche. L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 7 nel biennio L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 7 nel monoennio.	9
	L'alunno/a ha mostrato un impegno serio e adeguato. La partecipazione è stata attiva, costruttiva e coerente; l'attenzione costante; il metodo di lavoro preciso, autonomo e ordinato; l'apprendimento soddisfacente. La partecipazione è stata collaborativa e interessata anche verso le esperienze extracurricolari. La capacità di evoluzione personale e di riutilizzo delle conoscenze anche in contesti nuovi è stato completamente raggiunto. L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 6 nel biennio. L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 6 nel monoennio	8
	L'alunno/a ha mostrato un impegno accettabile. La partecipazione è stata a volte discontinua; l'attenzione non sempre adeguata; il metodo di lavoro non del tutto consolidato; l'apprendimento soddisfacente ma poco approfondito. Ha partecipato con discreto interesse alle esperienze extracurricolari. La capacità di evoluzione personale e di riutilizzo delle conoscenze anche in contesti nuovi è stato sostanzialmente raggiunto. L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 5 nel biennio	7

	L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 5 nel monoennio	
	L'alunno/a ha mostrato un impegno saltuario e non sempre adeguato e poco approfondito. La partecipazione è stata discontinua e da sollecitare; l'attenzione non sempre adeguata; il metodo di lavoro poco preciso e non pienamente autonomo; l'apprendimento superficiale. Ha partecipato con interesse selettivo alle esperienze extracurricolari. L'evoluzione è stata minima rispetto alla situazione di partenza ma ha sostanzialmente raggiunto gli obiettivi stabiliti. L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 5 nel biennio L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 4 nel monoennio	6
	L'alunno/a ha mostrato un impegno saltuario e non adeguato. La partecipazione è stata discontinua e superficiale; l'attenzione mancante nella maggior parte delle discipline; il metodo di lavoro disordinato e bisognoso di guida; l'apprendimento frammentario e con alcune lacune. Ha partecipato con poco interesse alle esperienze extracurricolari. L'evoluzione è stata minima rispetto alla situazione di partenza ed ha raggiunto gli obiettivi stabiliti solo parzialmente. L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 4 nel biennio L'alunno/a ha riportato una media non inferiore a 4 nel monoennio	5
	L'alunno/a ha mostrato un impegno discontinuo e spesso mancante. La partecipazione è stata superficiale; il metodo di lavoro improduttivo e disordinato; l'apprendimento frammentario e con molte lacune. Ha partecipato saltuariamente e senza alcun interesse alle esperienze extracurricolari. L'evoluzione, rispetto alla situazione di partenza, è stata pressoché nulla.	4

Griglia valutazione elaborato

Alunno Classe Elaborato(tipologia) Tematica

Indicatori Valutazione elaborato	Descrittori	Voti
Coerenza del contenuto (1-4) L'elaborato risulta	coerente, organico e realizzato con piena adesione alle richieste formulate.	4
	nel complesso coerente e realizzato con un'adeguata adesione alle richieste formulate.	3
	sufficientemente coerente ma realizzato con alcune incertezze rispetto alle richieste formulate.	2
	non coerente e realizzato in maniera generica.	1
Qualità del contenuto(1-4) (originalità,completezza,capacità di sintesi, riflessioni personali, uso dei linguaggi specifici, correttezza della forma - ortografia, sintassi-) I contenuti sono stati affrontati	in modo completo e preciso, dimostrando ottime capacità di sintesi, operando riflessioni interessanti, originali e personali, utilizzando i linguaggi specifici delle discipline in modo corretto e selezionando strumenti e materiali diversi. La forma è corretta e scorrevole.	4
	in modo completo, dimostrando buone capacità di sintesi, operando riflessioni personali, utilizzando i linguaggi specifici delle discipline in modo corretto e selezionando strumenti e materiali diversi. La forma è corretta e abbastanza scorrevole.	3
	in modo ordinato, ma generico con spunti e riflessioni personali limitati, dimostrando scarse capacità di sintesi, utilizzando i linguaggi specifici delle discipline in modo abbastanza corretto. La forma è abbastanza corretta.	2
	in maniera superficiale con spunti e riflessioni personali limitati e poco significativi, utilizzando un linguaggio impreciso. La forma è scorretta.	1
Esposizione dell'elaborato		
Chiarezza espositiva (1-4) L'esposizione dei contenuti è	fluida, ricca, corretta, chiara, convincente, autonoma.	4

	corretta, chiara e convincente.	3
	sufficientemente corretta e abbastanza convincente.	2
	superficiale e non del tutto corretta.	1
Capacità di argomentazione, padronanza dei contenuti, pensiero critico e riflessivo (1-4) L'alunno	dimostra piena padronanza dei contenuti che ha rielaborato in maniera personale e argomentato con sicurezza, esplicita in modo efficace e consapevole i punti chiave del suo elaborato e motiva in modo convincente le scelte effettuate per il suo lavoro.	4
	dimostra una padronanza dei contenuti abbastanza completa che ha rielaborato in maniera personale e ben argomentato, esplicita in modo consapevole i punti chiave del suo elaborato e motiva in modo chiaro le scelte effettuate per il suo lavoro.	3
	dimostra una sufficiente padronanza dei contenuti che ha rielaborato parzialmente, esplicita in modo abbastanza consapevole i punti chiave del suo elaborato, ma motiva in modo incerto le scelte effettuate per il suo lavoro.	2
	mostra una scarsa conoscenza dei contenuti che ha rielaborato parzialmente, esplicita in modo generico i punti chiave del suo elaborato e motiva in maniera superficiale le scelte effettuate per il suo lavoro.	1

Punteggio totale .../16

Tabella di conversione punteggio – voto

Punteggio	Voto
15-16	10
13-14	9
11-12	8
9-10	7
7-8	6
5-6	5
<5	4

Griglia valutazione elaborato per alunni con PDP

Alunno	Classe	Elaborato(tipologia)	Tematica
Indicatori	Descrittori		Voti
Valutazione elaborato			
Coerenza del contenuto (1-4)	coerente e realizzato con piena adesione alle richieste formulate.		4
L'elaborato risulta	nel complesso coerente e realizzato con un'adeguata adesione alle richieste formulate.		3
	sufficientemente coerente ma realizzato con alcune incertezze rispetto alle richieste formulate.		2
	non coerente e realizzato in maniera generica.		1
Qualità del contenuto (1-4)	in modo completo e preciso, operando delle valide riflessioni personali, utilizzando un lessico appropriato e selezionando strumenti e materiali diversi.		4
(originalità, completezza, riflessioni personali, uso dei linguaggi specifici)	in modo completo, operando riflessioni personali, utilizzando un linguaggio adeguato e selezionando strumenti e materiali diversi.		3
	in modo ordinato, ma elementare con spunti e riflessioni personali limitati; utilizzando un linguaggio abbastanza corretto.		2
	in modo approssimato con spunti e riflessioni personali limitati e poco significativi, utilizzando un linguaggio impreciso.		1
I contenuti sono stati affrontati			
Esposizione dell'elaborato			
Chiarezza espositiva (1-4)			
L'esposizione dei contenuti	è chiara, ricca e convincente.		4
	è chiara e convincente.		3
	è non sempre chiara.		2

	è essenziale.	1
Capacità di argomentazione, padronanza dei contenuti, pensiero critico e riflessivo (1-4) L'alunno	dimostra una piena conoscenza dei contenuti che ha rielaborato in maniera personale, argomenta in maniera sicura, esplicita in modo efficace e consapevole i punti chiave del suo elaborato e motiva in modo convincente le scelte effettuate per il suo lavoro.	4
	dimostra una padronanza dei contenuti abbastanza completa che ha rielaborato in maniera adeguata, argomenta in maniera abbastanza sicura, esplicita in modo consapevole i punti chiave del suo elaborato e motiva in modo convincente le scelte effettuate per il suo lavoro.	3
	dimostra una sufficiente padronanza dei contenuti, argomenta con qualche insicurezza, esplicita in modo abbastanza consapevole i punti chiave del suo elaborato, ma motiva in modo incerto le scelte effettuate per il suo lavoro.	2
	mostra una scarsa conoscenza dei contenuti, argomenta con qualche incertezza, esplicita in modo generico i punti chiave del suo elaborato e motiva in maniera superficiale le scelte effettuate per il suo lavoro.	1

Punteggio totale/16

Tabella conversione punteggio - voto

Punteggio	Voto
15-16	10
13-14	9
11-12	8
9-10	7
7-8	6
5-6	5

Griglia valutazione elaborato candidati esterni

Competenze	Indicatori dell'elaborato	Descrittori	Punti
Competenza lessicale	Qualità del contenuto (1-4) (correttezza della forma, uso dei linguaggi specifici)	La forma è scorrevole e corretta; il lessico è vario ed appropriato.	4
		La forma è abbastanza scorrevole e corretta; il lessico è appropriato.	3
		La forma è abbastanza corretta; il lessico è semplice e non sempre adeguato.	2
		La forma è scorretta; il lessico è impreciso.	1
Competenza organizzativa e pertinenza	Coerenza del contenuto (1-4) (coerenza, organicità e articolazione dei contenuti, collegamento tra le discipline) L'elaborato è	coerente e realizzato con piena adesione alle richieste formulate. I contenuti sono stati trattati in modo preciso e ampio, i collegamenti con le discipline sono adeguati.	4
		nel complesso coerente e realizzato con un'adeguata adesione alle richieste formulate. I contenuti sono stati trattati in modo preciso, i collegamenti con le discipline sono adeguati.	3
		sufficientemente coerente, ma realizzato con alcune incertezze rispetto alle richieste formulate. I contenuti sono stati trattati in modo ordinato ma generico, i collegamenti con le discipline sono adeguati.	2
		non coerente e realizzato in maniera generica. I contenuti	1

		sono stati trattati in modo superficiale.	
Competenza creativa	Originalità del contenuto (1-4) (rielaborazione personale e critica) L'alunno ha espresso	riflessioni interessanti, originali e personali, rielaborando i contenuti, utilizzando materiali e strumenti diversi.	4
		riflessioni personali, rielaborando i contenuti e utilizzando materiali e strumenti diversi.	3
		spunti personali limitati, rielaborando parzialmente i contenuti e utilizzando materiali e strumenti diversi.	2
		spunti personali poco significativi, rielaborando parzialmente i contenuti.	1
Competenza espositiva	Chiarezza espositiva e capacità di argomentazione (1-4) L'esposizione dei contenuti è	adeguata, approfondita, chiara. Il candidato argomenta in maniera sicura.	4
		adeguata e chiara. Il candidato argomenta in maniera abbastanza sicura.	3
		sufficientemente chiara e adeguata. Il candidato argomenta con qualche insicurezza.	2
		superficiale e non sempre chiara. Il candidato argomenta con qualche incertezza.	1

Punteggio totale/16

Tabella conversione punteggio - voto

Punteggio	Voto
15-16	10
13-14	9
11-12	8
9-10	7
7-8	6
5-6	5

Redazione ed
elaborazione di sintesi
Prof.ssa ***Sara Scorzeto***
FS valutazione